

# ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ № 2 / 2023

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)  
ПИ № ФС77-81536 от 6 августа 2021 г. Издается с 2006 г., выходит ежеквартально.

УЧРЕДИТЕЛИ: ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА «ЮРИСТ», МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА

## Содержание

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

- Аулов В.К., Туганов Ю.Н.** Проблемы правового оформления статуса военнослужащих и судей военных судов ..... 2
- Иванеев С.В., Кочешев С.П.** «Вольский погром» как информационная диверсия и пример имитации развития в Вооруженных Силах системы нравственно-правовых ценностей и принципов ..... 7
- Пушкарева Е.А.** Технологии управления социально-трудовыми конфликтами в воинской части как специфической среде возникновения социально-трудовых конфликтов ..... 10

### НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Бакович М.Н.** Русь Великая — правовые и исторические аспекты ..... 14
- Грищенко Т.А., Когут В.Г., Немова Н.Ю.** Российская Федерация — правопреемник СССР в контексте кризиса международных отношений (конституционно-правовой анализ ст. 67.1 Конституции РФ) ..... 19

### ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ И ВОЕННОЕ ДЕЛО

- Иванов Э.А., Карагодин В.Н.** Особенности осмотра места совершения террористического акта, связанного с применением взрывных устройств ..... 24
- Некрасов А.А.** Правоохранительная деятельность пограничных органов в пунктах пропуска через государственную границу и ее классифицирующие признаки ..... 28
- Петров И.В.** Возможные направления для использования технологий искусственного интеллекта в работе правоохранительных органов ..... 32

### ВОЕННАЯ ЮСТИЦИЯ

- Артеменко Н.Н.** Криминализация мародерства: шаг назад или вперед в будущее ..... 37
- Кочетова С.П.** Правовое регулирование деятельности аппарата гарнизонного военного суда в контексте специальной военной операции: задачи мобилизационной работы и повышение качества обеспечения правосудия ..... 41

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (5.1.2.; 5.1.4. — юридические науки).

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции.

#### Редационный совет:

Дугенец Александр Сергеевич, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор  
Иванеев Сергей Васильевич, кандидат юридических наук  
Ковалев Олег Геннадьевич, доктор юридических наук, профессор  
Колоколов Никита Александрович, доктор юридических наук, профессор  
Макаров Андрей Владимирович, доктор юридических наук, профессор  
Сморчкова Лариса Николаевна, доктор юридических наук, доцент  
Трунцевский Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор  
Фоков Анатолий Павлович, доктор юридических наук, профессор  
Хабибулин Алик Галимзянович, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

#### Главный редактор:

Кочешев Сергей Петрович, заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук

#### Заместитель главного редактора:

Туганов Юрий Николаевич, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

#### Ответственный редактор:

Сушкова К.В.

#### Главный редактор Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., заслуженный юрист РФ, академик РАО, доктор юридических наук, профессор

#### Заместители главного редактора

#### Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

#### Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Тел. / факс: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

#### Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

#### Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

#### Подписные индексы:

«Почта России. Электронный каталог» — П1683; Агенство «Урал-Пресс» — 24782.

Также можно подписаться на сайте: www.lawinfo.ru  
Печ. л. 6,0. Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Подписано в печать: 10.04.2023.

Выход в свет: 27.04.2023.

ISSN 2070-2108. Цена свободная.

## Особенности осмотра места совершения террористического акта, связанного с применением взрывных устройств

**Иванов Эдуард Александрович,**

старший преподаватель кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, следователь-криминалист отдела криминалистического сопровождения следствия по Уральскому федеральному округу (с дислокацией в городе Екатеринбурге) управления криминалистического сопровождения следствия в федеральных округах Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации  
*edlex@mail.ru*

**Карагодин Валерий Николаевич,**

почетный работник Следственного комитета Российской Федерации, заведующий кафедрой криминалистики Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор  
*karagodinvn@mail.ru*

В статье рассматриваются проблемы организации взаимодействия следователя с другими участниками осмотра места происшествия анализируемого вида, вносятся предложения о совершенствовании нормативных актов, регулирующих отношения взаимодействующих участников, анализируются особенности подготовки поисково-исследовательского этапа осмотра с учетом условий следственных ситуаций, характера происшествия и структуры его обстановки.

**Ключевые слова:** террористический акт, взрывное устройство, следственная ситуация, место происшествия, тактические приемы, осмотр, признаки преступлений террористического характера.

Организационные особенности проявляются уже при подготовке выезда на место происшествия. В соответствии с действующими организационно-распорядительными документами, сразу после поступления первичной информации уполномоченные органы принимают решение о проведении антитеррористической операции. Для выполнения оперативных мероприятий создается Оперативная группа<sup>1</sup>, управление которой осуществляется развертываемым Оперативным штабом под руководством начальника регионального управления ФСБ России<sup>2</sup>.

В некоторых ситуациях полученная информация не дает однозначного вывода о совершении именно террористического акта. Имеющиеся в распоряжении следствия данные позволяют выдвинуть версии как о том, что имел место террористический акт, так и о совершении иного посягательства с применением взрывных устройств (далее — ВУ).

Например, на входе в ограждение мечети по окончании службы сработал детонатор ВУ. Взрыва не произошло, поскольку отсырело взрывчатое вещество (далее — ВВ). При поступлении первичного сообщения

наряду с другими выдвигалась версия о совершении террористического акта. В ходе дальнейшего производства было установлено, что в данном случае имело место покушение на убийство на почве кровной мести.

В подобных ситуациях проведение контртеррористической операции (далее — КТО) не требовалось. Представляется, что в соответствующие организационно-распорядительные документы целесообразно внесение дополнений о возможном проведении в подобных случаях осмотра места происшествия до принятия решения о целесообразности КТО и создании Оперативного штаба.

Такая же возможность может быть предусмотрена и в ситуациях выявления признаков террористического акта на территориях, значительно удаленных от центра субъектов Федерации, совершенных задолго до обнаружения, а также в иных целях, требующих незамедлительного осмотра места происшествия.

Следует отметить, что внесение предлагаемых изменений имеет не формальное, а чисто практическое значение. В частности, с помощью членов штаба решается вопрос о привлечении к участию в осмотре места происшествия специалистов различных ведомств и использовании ими различных технических средств. В зависимости от вида использованного ВУ к осмотру привлекаются взрывотехники, саперы, инженеры различных ведомств. Например, в случае обнаружения дежурным взрывотехником ОМОН Росгвардии взрыв-

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 26 декабря 2015 г. № 664 «О мерах по совершенствованию государственного управления в области противодействия терроризму». URL: <http://www.kremlin.ru/>

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 г. № 116 «О мерах по противодействию терроризму». URL: <http://www.kremlin.ru/>



ного устройства и идентификации его как штатного боеприпаса дальнейшее разминирование осуществляют саперы Минобороны России, при наличии признаков самодельного изготовления ВУ на место вызываются взрывотехники ФСБ России<sup>3</sup>. На практике, в отдаленных районах или когда прибытие профильного специалиста затруднено, комплекс мероприятий по обезвреживанию, эвакуации, а равно ликвидации ВУ осуществляют взрывотехники (инженеры) Росгвардии.

Начинать совместную деятельность рекомендуется с указанными специалистами с выяснения мнения руководителя группы разминирования (взрывотехника): об обстоятельствах происшествия; о типе примененного ВУ; примерной мощности ВУ (измеряется массой объема ВВ в тротиловом эквиваленте); степени сохраняющейся опасности на месте происшествия и наличия образовавшихся от криминального взрыва факторов риска наступления новой взрывоопасной ситуации; конструктивных особенностей, механизма приведения в действие ВУ; о принятых мерах к исключению факторов, угрожающих жизни и здоровью участников осмотра места происшествия; о расчете границ осмотра и периметра опасной зоны с учетом локализации осколков, обломков твердых элементов, обрывков шнуров и проводов, горящих и не горящих частей ВВ и иных следов его воздействия и т.д.

Под границей опасной зоны понимается линия, вдоль которой необходимо выставить оцепление. Расстояние до нее от места расположения взрывоопасного предмета определяется с учетом конкретных условий окружающей обстановки, но, как правило, не менее 300 м. Оцепление осуществляется постами, заградительной сигнальной лентой и условными знаками (красными флажками)<sup>4</sup>.

Мнение специалиста-взрывотехника отражается письменно с обязательным приложением схемы конструкции ВУ, схемы уничтожения и наблюдаемых разрушений после подрыва.

<sup>3</sup> На федеральном уровне вопросы выбора специалиста для обследования ВУ разрешены изданием совместного приказа Минобороны России, МВД России, МЧС России, ФСБ России, Росгвардии, ФСО России от 25 июня 2019 г. № 330/417/320/285/223/92 «Об утверждении Порядка взаимодействия в вопросах поиска, идентификации и обезвреживания (уничтожения) взрывоопасных предметов, самодельных взрывных устройств, авиационных бомб и фугасов на территории Российской Федерации». В ряде крупных субъектов Российской Федерации изданы межведомственные инструкции, регламентирующие работу служб. Например, в Свердловской области по инициативе регионального управления ФСБ России разработан совместный приказ СУ СК России по Свердловской области, ГУ МВД России по Свердловской области, Уральского СУТ СК России, УТ МВД по УрФО, ГУ МЧС России по Свердловской области от 24 декабря 2018 г. № 310/119/2023/41/666/836/608 «Об организации взаимодействия правоохранительных органов при получении сообщений о готовящихся взрывах, заложенных взрывных устройствах или обнаружении взрывных предметов (либо с признаками таковых), а также при совершении преступлений с применением взрывных устройств».

<sup>4</sup> Кремлев М. В. Особенности осмотра места происшествия, связанного с криминальными взрывами : учебное пособие. Новокузнецк: ФГОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2008. С. 32.

Другими словами, взрывотехники привлекаются к процессу построения версий об обстоятельствах события, имевшего место, и его характере, выведения логических следствий о следах происшедшего и местах возможной локализации других ВУ, не приведенных в действие. Необходимо заметить, что в ряде реальных ситуаций названные специалисты уклоняются от участия в построении упомянутых версий и совместном исследовании осмотра места происшествия, необоснованно полагая, что осуществление этой деятельности не охватывается их должностными обязанностями. По этим же причинам часто такие специалисты не считают нужным согласовывать выбор своих действий со следователем или руководителем следственной группы на месте происшествия. Такие участники нередко игнорируют требования по обеспечению сохранности следов, имеющих на месте происшествия.

Работники следственных органов полагают, что подобные факты могут быть устранены, если в совместных организационно-распорядительных документах будет прямо закреплена руководящая роль следователя, руководителя следственной группы, созданной для осмотра места происшествия, обязанность специалистов согласовывать последовательность своих действий с представителями следствия, обеспечивать сохранность следов на месте происшествия.

Тем не менее до дополнительного нормативного закрепления статуса взрывотехников и других специалистов в качестве участников осмотра места террористического акта следователь обязан налаживать с указанными специалистами деловое взаимодействие и приходиться к компромиссному решению. Установлению отношений сотрудничества способствует проявление уважения к взаимодействующему участнику, его мнению относительно обстоятельств и характера исследуемого события, планируемых на месте происшествия поисково-исследовательских действий и т.п. Убеждение в ходе обсуждения планов совместных действий чаще всего характеризуется более высокой результативностью, чем императивные распоряжения следователя.

Для более полной и объективной оценки обстановки места происшествия рекомендуется использование современных технических средств наблюдения и фиксации, а также планов и схем. В настоящее время в некоторых ведомствах имеются летательные аппараты с установленными на них видеокамерами, позволяющими вести телетрансляцию с участков, не доступных для визуального наблюдения (например, беспилотные авиационные системы МЧС России<sup>5</sup>, далее — БАС).

<sup>5</sup> Методические рекомендации по применению беспилотных авиационных систем ближнего действия малого класса в интересах МЧС России от 25 января 2016 г. № 2-4-71-4-9. М., 2016. К БАС ближнего действия малого класса относятся летательные аппараты радиусом действия до 100 км. В число разведывательных задач, решаемых с применением БАС, относятся: аэрофотосъемка заданных районов с последующей топографической привязкой фотоснимков, а также видеофотодокументирование объектов контроля для получения обзорных и детальных изображений, а также создание трехмерных моде-

Отображение и визуализация обстановки территории, над которой перемещается летательный аппарат с указанным средством объективного контроля, выводится на телеэкраны, установленные в специальных автомобилях (передвижной пункт управления — ППУ). Также результаты работы БАС позволяют получить более полное представление об условиях обстановки места происшествия и имеющихся следах, корректировать выдвинутые версии и выведенные из них логические следствия. При необходимости летательный аппарат может быть внешним пилотом возвращен к участку, заинтересовавшему участников осмотра.

В случаях, когда террористический акт привел к разрушению зданий, сооружений, к оценке состояния поврежденных объектов, возможности их обследования с помощью определенных приемов и средств целесообразно привлечение спасателей, иногда специалистов в области строительства, производства, эксплуатации аналогичных конструкций. С помощью этих лиц оценивается степень вероятности риска обрушения различных элементов обстановки места происшествия, избирается последовательность развертывания аварийно-восстановительных работ и поисково-спасательных операций.

Например, при необходимости разбора завалов, в том числе под которыми могут находиться живые люди, первоначально рекомендуется обследовать объекты, подлежащие перемещению с целью обнаружения возможных следов преступления (фрагментов ВУ, ВВ и т.п.), а также тела, одежда субъектов, их совершивших. Целесообразно также определить, куда будут перемещаться и в каком порядке складываться хрупкие объекты, где и кем будет просеиваться строительный и иной мусор, сыпучие материалы, кто будет контролировать эти операции, собирать объекты, имеющие значение для досудебного производства и т.п. Состояние разбираемых завалов, обрушений до их перемещения, а также операции по их разбору и исследованию в ходе осмотра рекомендуется фиксировать с помощью видеосъемки.

В ситуациях обнаружения не разорвавшегося по разным причинам устройства иногда возникают трудности с определением дальнейшей судьбы подобных орудий преступлений террористического характера. Саперы на практике предпочитают безотлагательное уничтожение таких устройств, нередко прямо на месте обнаружения. Следователь же заинтересован в изъятии и последующих экспертных исследованиях с целью обнаружения различных следов и отразившихся в них признаков личности субъекта(ов) преступления. Думается, что в ситуациях, когда обезвредить устройство не представляется возможным, оно подлежит уничтожению. На месте происшествия устройство

ликвидируется, если его особенности конструкции и состояния не позволяют перемещать в пространстве. Такие ВУ после установки и приведения в боевое положение нельзя ни удалить с места закладки, ни обезвредить на месте. По существующим правилам эти устройства уничтожаются на месте их обнаружения с помощью накладных зарядов ВВ, роботехнических средств и с обязательным применением коллективных средств защиты<sup>6</sup>.

До начала осмотра каждому участнику следует определить территориальные границы осматриваемого участка, содержание выполняемых операций, порядок их осуществления, средства связи и позывные старших следственной группы, группы разминирования, ответственных за аварийно-восстановительные работы и эвакуацию. Было бы не лишним специалисту-взрывотехнику довести до участников осмотра сведения о внешних признаках ВУ и ВВ и их негативных свойствах, правила поведения при обнаружении искомых объектов и обращение с ними, тактику «жизненно важного» поведения в непредвиденных ситуациях, например внезапного появления звука включения таймера, вибрации, шипения, выделения резкого запаха, радиосигналов на осматриваемых электронных устройствах и т.п.

Границы осматриваемых участков могут устанавливаться по имеющимся на месте происшествия неподвижным ориентирам или с помощью временных ограждений, обозначаться сигнальными лентами, дорожными конусами, стойками-указателями, нанесением на стенках и/или грунте линий, выполненных путем распыления аэрозольных красок в баллонах, обычно используемых для декоративно-оформительских работ в строительстве и ремонте и т.п. Целесообразно показать каждому следователю границы выделенного участка, отметить в его пределах узловые элементы, на протяжении всего следственного действия требовать от его участников проявления тщательности и осторожности при обследовании труднодоступных и сложных по структуре объектов, постоянно обращать внимание на сходство наблюдаемых предметов с деталями типичного ВУ и т.д.

Перед началом осмотра его участники сдают на хранение имеющиеся у них мобильные устройства связи (сотовые телефоны) и различные пульты радиоуправления (брелок от автомобильной охранной сигнализации, пульт управления квадрокоптером, дистанционный ключ к электронным воротам и т.п.).

На период работы следственно-оперативной группы должны быть задействованы блокираторы сигналов сотовой связи. Хорошо себя зарекомендовали находящиеся на вооружении мобильного комплекса взрывотехников отечественные блокираторы высокой мощности «Пелена».

лей местности и электронных карт. В качестве специальной задачи БАС способны осуществлять: сопровождение и наведение спасательных подразделений и мобильных поисковых групп; обеспечение связи и ретрансляция данных (команд) и мониторинг состояния линейных и площадных объектов.

<sup>6</sup> Луценко В.В., Моторный И.Д. Антибомбинг — гражданские технологии противодействия бомбовому терроризму: практическое руководство. М.: Издатель Шумилова И.И., 2000. С. 95.



Выбор тактических приемов осмотра мест происшествия рассматриваемого вида во многом определяется объемом и качеством информации об обстоятельствах преступного события, а также конкретными условиями обстановки совершения предполагаемого террористического акта, в том числе состоянием и прогнозом изменения метеорологической обстановки.

В большинстве реальных ситуаций в ходе осмотра используется метод, предполагающий обследование места происшествия от его центра. В обстановке может быть наличие нескольких центров, среди которых прежде всего выделяется очаг взрыва, т.е. участок, на котором было установлено ВУ. Центром места подобных происшествий являются места обнаружения трупов или их частей, территории, на которых имеются следы причинения телесных повреждений оставшимся в живых потерпевшим, объекты бризантного и/или фугасного воздействия.

На больших по площади территориях места происшествия осмотр рекомендуется начинать с периферии. Как уже упоминалось, при разрушении зданий, сооружений, крупных по размерам, начинать рекомендуется с объектов, которые будут перемещаться, удаляться с места происшествия в первую очередь. Таковыми могут являться завалы на месте разрушения зданий, под которыми, возможно, находятся живые люди. При подрыве средств железнодорожного транспорта в первую очередь осматриваются те его элементы, которые необходимо переместить для восстановления энергоснабжения и движения других составов по неповрежденным веткам.

Для осмотра больших территорий рекомендуется использование метода линейно-фронтального обследования, предполагающего выделение в обстановке квадратов и секторов.

В случаях разрушения многоэтажных зданий или высоких сооружений возможно применение метода многослойного осмотра. При этом допустимо применение комбинированных методов: первоначальный осмотр с помощью аппаратуры видеофиксации, устанавливаемой на беспилотные летательные средства, и последующей телевизионной трансляции сверху вниз, а затем обследование аналогичным образом элементов уцелевших конструкций, исследовать которым иным образом не представляется возможным.

На небольших по площади объектах возможно использование эксцентрического осмотра, предполагающего обследование в ходе передвижения по окружности в направлении от центра к периферии. Такой прием, в частности, реализовывается при осмотре места подрыва автомобиля. Более подробные исследования о выборе тактики обследования обстановки

при риске обнаружения ВУ находят отражение в работах современных отечественных исследователей<sup>7</sup>.

Для проверки версий о совершении преступлений рассматриваемого вида принимаются меры к обнаружению деяний именно террористического характера. В качестве таковых могут быть названы данные об угрозах насилия в отношении потерпевшего в связи с его государственной или общественной деятельностью, о неудачных попытках покушений на пострадавшего, о конспирации и расположении ВУ, свидетельствующих о том, что оно использовалось для причинения вреда жизни и здоровья именно данному лицу.

Когда целью преступления является причинение вреда нескольким потерпевшим или неограниченному кругу лиц и, как правило, в общественном месте, такими признаками может быть выкрикивание экстремистских лозунгов субъектом преступления непосредственно перед приведением в действие ВУ, расположенного на теле, в управляемом им автомобиле и т.д. При совершении таких посягательств иногда отсутствуют данные о преследовании потерпевшего, наличии конфликтных отношений.

Наконец, к таким признакам относятся разрушения объектов, дестабилизирующие функционирование отдельных учреждений, организаций, препятствующие нормальной жизнедеятельности отдельных групп населения. Например, умышленный подрыв действующих объектов жизнедеятельности, эксплуатируемого трубопровода, генерирующих электростанций и др.

Следует отметить, что в ряде случаев субъекты преступлений не скрывают своего мотива, сообщая об этом в электронных средствах массовой информации и других источниках.

Данные о перечисленных признаках могут быть обнаружены в ходе допроса свидетелей, при обследовании обстановки места происшествия, при проведении оперативно-розыскных мероприятий параллельно с осмотром места происшествия и после его завершения.

При производстве этих и иных действий могут быть обнаружены иные признаки террористического характера выявленного преступления.

<sup>7</sup> Колотушкин С.М. Взрывные устройства и следы их применения: учебно-практическое пособие / С.М. Колотушкин, В.А. Леденев, В.А. Расчетов, А.В. Федоренко. Москва: КРЕДО, 2011. 238 с.; Волынский В.А., Моторный И.Д. Взрывные устройства: криминалистические методы и средства их обнаружения, обезвреживания, осмотра места взрыва: лекция / под ред. А.Ф. Волынского. М.: Издательство Юридического института МВД России, 2000. 35 с.; Иванов Э.А. Тактические особенности обыска по делам о незаконном изготовлении самодельного взрывного устройства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 3. С. 70–73.

### Литература

1. Волынский В.А. Взрывные устройства: криминалистические методы и средства их обнаружения, обезвреживания, осмотра места взрыва: лекция / В.А. Волынский, И.Д. Моторный; под редакцией А.Ф. Волынского. Москва: Издательство Юридического института МВД России, 2000. 35 с.

2. Иванов Э.А. Тактические особенности обыска по делам о незаконном изготовлении самодельного взрывного устройства / Э.А. Иванов // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 3 (35). С. 70–73.
  3. Колотушкин С.М. Взрывные устройства и следы их применения : учебно-практическое пособие / С.М. Колотушкин, В.А. Леденев, В.А. Расчетов, А.В. Федоренко. Москва : КРЕДО, 2011. 238 с.
  4. Луценко В.В. Антибомбинг — гражданские технологии противодействия бомбовому терроризму : практическое руководство / В.В. Луценко, И.Д. Моторный. Москва : Издатель Шумилова И.И., 2000. 150 с.
  5. Кремлев М.В. Особенности осмотра места происшествия, связанного с криминальными взрывами : учебное пособие / М.В. Кремлев. Новокузнецк : ФГОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2008. 49 с.
-

# MILITARY JURIDICAL



# JOURNAL № 2 / 2023

Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media No. 12  
(Roskomnadzor) PI No. FC77-81536 of August 6, 2021. Published since 2006, published quarterly.

Founders: Jurist Publishing Group; A.S. Griboyedov Moscow University

## Editorial Board:

Dugenets Alexander Sergeevich,  
Honored Lawyer of the RF, LL.D., Professor

Ivaneev Sergey Vasil'evich,  
PhD (Law)

Kovalev Oleg Gennad'evich,  
LL.D., Professor

Kolokolov Nikita Aleksandrovich,  
LL.D., Professor

Makarov Andrey Vladimirovich,  
LL.D., Professor

Smorchkova Larisa Nikolaevna,  
LL.D., Associate Professor

Truntsevskij Yurij Vladimirovich,  
LL.D., Professor

Fokov Anatolij Pavlovich,  
LL.D., Professor

Khabibulin Alik Galimzyanovich,  
Honored Lawyer of the RB, LL.D., Professor

## Editor in Chief:

Kocheshev Sergey Petrovich,  
Honored Lawyer of the RF, PhD (Law)

## Deputy Editor in Chief:

Tuganov Yurij Nikolaevich,  
Honored Lawyer of the RF, LL.D., Professor

## Responsible editor:

Sushkova K.V.

## Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., Honored Lawyer of the RF,  
Academician of the RAE, LL.D., Professor

## Deputy Editors in Chief

### of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

## Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Tel. / fax: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

## Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 (multichannel).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

## Editorial / Publisher Office Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,  
115035, Moscow.

## Subscription in Russia:

Russian Post. Digital Catalogue — П1683;

Ural-Press Agency — 24782.

www.lawinfo.ru

Printer's sheet 6,0.

Circulation 2000 copies.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Passed for printing: 10.04.2023.

Edition was published: 27.04.2023.

ISSN 2070-2108.

Free market price.

## Contents

### RELEVANT ISSUES OF MILITARY SERVICE

**V.K. Aulov, Yu.N. Tuganov.** Problems of Legal Formalization  
of the Status of Military Servicemen and Judges of Military Courts ..... 2

**S.V. Ivaneev, S.P. Kocheshev.** The Riot in Volsk  
as an Information Sabotage and an Example of Imitation  
of Development of a System of Moral and Legal Values  
and Principles in the Armed Forces..... 7

**E.A. Pushkareva.** Techniques of Management of Social  
and Labor Conflicts in a Military Unit as a Specific Environment  
for the Origination of Social and Labor Conflicts ..... 10

### NATIONAL SECURITY

**M.N. Bakovich.** The Great Russia: Legal and Historical Aspects ..... 14

**T.A. Grischenko, V.G. Kogut, N.Yu. Nemova.**  
The Russian Federation as the Legal Successor of the USSR  
within the Framework of the Crisis in International Relations  
(a Constitutional Law Analysis of Article 67.1) ..... 19

### LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES AND MILITARY SCIENCE

**E.A. Ivanov, V.N. Karagodin.** Features of Examination  
of the Site of a Terrorist Attack Involving the Use  
of Explosive Devices..... 24

**A.A. Nekrasov.** Law Enforcement Activities of Border Authorities  
at Border Checkpoint and Their Classifying Attributes ..... 28

**I.V. Petrov.** Potential Areas of the Use of Artificial Intelligence  
Technologies in the Work of Law Enforcement Authorities ..... 32

### MILITARY JUSTICE

**N.N. Artemenko.** Criminalization of Looting: A Step Back  
or a Step Forward into the Future ..... 37

**S.P. Kochetova.** Legal Regulation of Activities  
of the Administration of a Garrison Military Court  
within the Framework of the Special Military Operation:  
Mobilization Tasks and Raising of Quality of Exercising of Justice ..... 41

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science  
and Higher Education of the Russian Federation for publications of basic results  
of PhD and Doctor theses (5.1.2.; 5.1.4. — law sciences).

The journal is included in the database of the Russian Science Citation Index.  
Authors' opinions may not coincide with the editorial point of view.  
Use of materials in others editions are allowed only with the written consent  
of the publisher.

**Features of Examination of the Site of a Terrorist Attack Involving the Use of Explosive Devices**

**Eduard A. Ivanov**, Senior Lecturer of the Department of Criminalistics of the V.F. Yakovlev Ural State Law University, Forensic Investigator of the Department of Forensic Support of the Investigation in the Ural Federal District (with a location in Yekaterinburg) of the Department of Forensic Support of the Investigation in the Federal Districts of the Main Department of Criminalistics (Forensic Center) of the Investigative Committee of the Russian Federation

**Valery N. Karagodin**, Head of the Department of Criminology, Yekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Honorary Employee of the Investigative Committee of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor

The article discusses the problems of organizing the interaction of the investigator with other participants in the inspection of the scene of the analyzed type, makes proposals to improve the regulations governing the relations of interacting participants, analyzes the features of the preparation of the search and research stage of the inspection, taking into account the conditions of investigative situations, the nature of the incident and the structure of its situation.

**Keywords:** terrorist act, explosive device, investigative situation, scene of the incident, tactical techniques, inspection, signs of terrorist crimes.